

DOMÍNIOS Ponderações	CRITÉRIOS	DESCRITORES					Processos de recolha de informação classificatória
		1 (1 a 4 valores) Fraco	2 (5 a 9 valores) Insuficiente	3 (10 a 13 valores) Suficiente	4 (14 a 17 valores) Bom	5 (18 a 20 valores) Muito Bom	
Concetaliza- ção 40%	Saber	<b>Identifica e apreende</b> erradamente ou não identifica e não apreende os conceitos essenciais, os temas e problemas e as teorias filosóficas das AE.	<b>Identifica e apreende</b> de forma incompleta e imprecisa os conceitos, os temas e problemas e as teorias filosóficas das AE.	<b>Identifica e apreende</b> de forma completa, mas com imprecisões ou precisa, mas incompleta os conceitos, os temas e problemas e as teorias filosóficas das AE.	<b>Identifica e apreende</b> de forma bastante completa e precisa os conceitos, os temas e problemas e as teorias filosóficas das AE.	<b>Identifica e apreende</b> na <b>totalidade</b> os conceitos, os temas e problemas e as teorias filosóficas das AE de Filosofia	<b>Rubricas de avaliação:</b> Mapa-concetal; Esquema-síntese; Síntese escrita individual; Exposição oral.  <b>Questionário:</b> Teste; Questão-aula; Chamada oral.  <b>Trabalho de pesquisa:</b> Individual; Grupo.
	Aplicação	<b>Aplica</b> de forma muito incompleta e imprecisa ou não aplica os conceitos e as AE.  <b>Mobiliza</b> com muita imprecisão e ausência de rigor (ou não mobiliza) os conceitos filosóficos e as AE demonstrando incompreensão na formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	<b>Aplica e clarifica</b> de forma incompleta e com imprecisões os conceitos e as AE.  <b>Mobiliza</b> com imprecisão e pouco rigor os conceitos filosóficos e as AE demonstrando uma compreensão muito parcial e incompleta na formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	<b>Aplica, clarifica e relaciona</b> com precisão e de forma incompleta ou de forma completa, mas com imprecisões os conceitos filosóficos e as AE.  <b>Mobiliza</b> com alguma precisão e rigor os conceitos filosóficos e as AE <b>demonstrando compreensão na</b> formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	<b>Aplica, clarifica</b> e relaciona os conceitos e as AE com bastante clareza e rigor.  <b>Mobiliza</b> com precisão, rigor e correção os conceitos filosóficos e as AE <b>demonstrando compreensão adequada</b> na formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	<b>Aplica, clarifica</b> e relaciona os conceitos e as AE com <b>total clareza, correção e rigor.</b>  <b>Mobiliza</b> com total <b>precisão, coerência e rigor</b> os conceitos filosóficos e as AE demonstrando <b>compreensão adequada</b> na formulação de temas-problemas, teses e argumentos filosóficos.	
	Autonomia	<b>Mobiliza</b> erradamente ou não mobiliza os conceitos filosóficos e as AE em novos contextos e situações-problemas.	<b>Mobiliza</b> de forma pouco adequada e pontualmente os conceitos filosóficos e as AE em novos contextos e situações-problemas.	<b>Mobiliza</b> de forma adequada, mas pontual os conceitos filosóficos e as AE em novos contextos e situações-problemas.	<b>Mobiliza</b> de forma adequada e oportuna os conceitos filosóficos e as AE em novos contextos e situações-problemas.	<b>Mobiliza</b> de forma <b>adequada, precisa e pertinente</b> os conceitos filosóficos e as AE em <b>novos contextos e situações-problemas.</b>	

Comunicação 20%	Saber	<b>Apresenta</b> um discurso com muitas incorreções e falhas na estruturação que comprometem ou inviabilizam a clareza da comunicação.	<b>Apresenta</b> um discurso com falhas na estruturação e pouco fluente, com algumas incorreções e falhas pontuais que podem comprometer a clareza da comunicação.	<b>Apresenta</b> um discurso estruturado e fluente, de forma globalmente correta podendo apresentar falhas pontuais que não comprometem a clareza da comunicação.	<b>Apresenta</b> um discurso estruturado e fluente, de forma globalmente correta e clara.	<b>Apresenta</b> um discurso <b>estruturado e fluente</b> , com <b>clareza e correção</b> da <b>comunicação</b> .
	Aplicação	<b>Comunica</b> (oralmente e por escrito) sem utilizar a terminologia, as teses, teorias e os argumentos especificamente filosóficos e sem articular logicamente as ideias.	<b>Comunica</b> utilizando pontualmente a terminologia, as teses/teorias e os argumentos especificamente filosóficos, com falhas significativas na articulação lógica das ideias, do discurso produzido.	<b>Comunica</b> utilizando a terminologia, as teorias e os argumentos especificamente filosóficos, com incorreções, mas sem comprometer a articulação lógica das ideias, do discurso produzido.	<b>Comunica</b> utilizando a terminologia, as teorias e os argumentos especificamente filosóficos de forma correta e articula logicamente as ideias, do discurso produzido.	<b>Comunica</b> utilizando a terminologia, as teses/teorias e os argumentos especificamente filosóficos com <b>correção, rigor, precisão e coerência lógica e discursiva</b> .
	Autonomia	<b>Comunica e/ ou participa</b> apenas quando solicitado e/ou por iniciativa própria, mas muito raramente e de forma incorreta e sem articulação com a terminologia especificamente filosófica e com as AE.  O <b>aluno</b> é um elemento passivo, não colaborativo e muito pouco empenhado no processo de ensino e aprendizagem.	<b>Comunica e/ ou participa</b> quando solicitado e/ou por iniciativa própria, mas pontualmente e de forma incompleta, imprecisa e com incorreções e reduzida articulação com a terminologia especificamente filosófica e com as AE.  O <b>aluno</b> é um elemento pouco ativo/ colaborativo/ empenhado no processo de ensino e aprendizagem.	<b>Comunica e/ou participa</b> quando solicitado e/ou por iniciativa própria com regularidade, e de forma completa, mas imprecisa e com incorreções ou de forma incompleta, mas mais precisa e correta articulando com a terminologia especificamente filosófica e com as AE.  O <b>aluno</b> é um elemento ativo/ colaborativo/ empenhado no processo de ensino e aprendizagem.	<b>Comunica e participa</b> quando solicitado e por iniciativa própria de forma rigorosa, completa e precisa articulando com a terminologia especificamente filosófica e com as AE.  O <b>aluno</b> é um interveniente ativo, colaborativo e muito empenhado no processo de ensino e aprendizagem.	<b>Comunica e participa sempre</b> que solicitado ou por <b>iniciativa própria</b> , de forma <b>rigorosa, adequada, completa, coerente e pertinente articulando</b> sempre com a terminologia especificamente filosófica e com as AE.  O <b>aluno</b> é um interveniente <b>pró-ativo, colaborativo, oportuno</b> e com <b>intervenções pertinentes</b> no processo de ensino e aprendizagem.

Problematização 20%	Saber	<p><b>Identifica</b> erradamente ou não identifica os temas-problemas e as teses e teorias do saber filosóficas e das AE.</p> <p><b>Enuncia</b> erradamente ou não enuncia um problema filosófico dentro de uma determinada área temática.</p>	<p><b>Identifica e caracteriza</b> de modo incompleto e com imprecisões os problemas e as teses e teorias do saber filosóficas e das AE.</p> <p><b>Enuncia</b> com pouco rigor e clareza um problema filosófico dentro de uma determinada área temática.</p>	<p><b>Identifica e caracteriza</b> de modo completo, mas com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto os problemas e as teses e teorias do saber filosóficas e das AE.</p> <p><b>Enuncia</b> com algum rigor e clareza um problema filosófico dentro de uma determinada área temática.</p>	<p><b>Identifica e caracteriza</b> de modo completo e com precisão os problemas e as teses e teorias do saber filosóficas e das AE.</p> <p><b>Enuncia</b> rigorosamente um problema filosófico dentro de uma determinada área temática.</p>	<p><b>Identifica e caracteriza</b> de modo <b>completo</b> e com <b>precisão os problemas e as teses</b> demonstrando a <b>pertinência das teorias</b> do saber filosóficas e das AE;</p> <p><b>Enuncia</b> com <b>rigor e precisão</b> um problema filosófico dentro de uma determinada área temática.</p>
	Aplicação	<p><b>Interpreta</b> erradamente ou não interpreta as teses/teorias dos temas/problemas das AE.</p>	<p><b>Interpreta</b> de modo incompleto e com imprecisões e <b>relaciona</b> de forma pouco clara e rigorosa as teses/ teorias dos temas/ problemas das AE.</p>	<p><b>Interpreta</b> de modo completo, mas com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto e <b>relaciona</b> com alguma clareza e rigor problemas e as teses e teorias do saber filosóficas e das AE.</p>	<p><b>Interpreta e relaciona</b> de modo completo e preciso e <b>analisa</b> com bastante clareza e rigor as teses/teorias dos temas/problemas das AE.</p>	<p><b>Interpreta e relaciona</b> de modo <b>completo</b> e <b>preciso</b> e <b>analisa</b>, de <b>forma sistemática</b>, com <b>clareza</b> e <b>rigor</b> as teses/teorias dos temas/problemas das AE.</p>
	Autonomia	<p><b>Evidencia</b> incapacidade de <b>avaliação crítica</b> relativa aos temas/ problemas das AE e às respetivas teorias filosóficas.</p> <p><b>Formula</b> erradamente ou não formula novas perspetivas de abordagem dos temas/problemas das AE da Filosofia.</p>	<p><b>Evidencia</b> esporadicamente muitas dificuldades na adequação da capacidade de <b>avaliação crítica</b> relativa aos temas/ problemas das AE e às respetivas teorias.</p> <p><b>Formula</b> de forma pouco clara perspetivas de abordagem dos temas/problemas das AE da Filosofia.</p>	<p><b>Evidencia</b> alguma adequação clareza e rigor na <b>avaliação crítica</b> dos temas/problemas das AE e das respetivas teses/teorias.</p> <p><b>Formula</b> pontualmente e com alguma clareza e correção novas perspetivas de abordagem dos temas/problemas das AE.</p>	<p><b>Evidencia</b> capacidade de <b>avaliação crítica</b>, com clareza e rigor dos temas/problemas e das teses/ teorias, mas sem apresentar posições pessoais.</p> <p><b>Formula</b> com clareza e correção novas perspetivas de abordagem dos temas/problemas das AE.</p>	<p><b>Evidencia</b> capacidade de <b>avaliação crítica</b> dos temas/problemas e das respetivas teses/teorias apresentando <b>posições próprias</b> devidamente <b>fundamentadas</b>.</p> <p><b>Formula</b> de forma <b>adequada</b>, com <b>clareza</b> e <b>correção novas perspetivas</b> de abordagem dos temas/problemas das AE justificando a sua <b>pertinência</b> filosófica.</p>

Argumentação 20%	Saber	<b>Identifica</b> erradamente ou não identifica os argumentos sobre teses/teorias filosóficas das AE.	<b>Identifica</b> de modo incompleto e com imprecisões e <b>relaciona</b> de forma pouco clara e rigorosa os argumentos sobre teses/teorias filosóficas das AE.	<b>Identifica</b> de modo completo, mas com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto e <b>relaciona</b> com alguma clareza e rigor os argumentos sobre teses/teorias filosóficas das AE.	<b>Identifica</b> de modo completo e com precisão e <b>relaciona e analisa</b> com bastante clareza, rigor e adequação os argumentos sobre teses/teorias filosóficas das AE.	<b>Identifica, caracteriza e analisa</b> de modo <b>completo</b> e com <b>precisão</b> os problemas e as teses, demonstrando a <b>pertinência</b> das teorias do saber filosóficas e das AE.	
	Aplicação	<b>Justifica</b> erradamente ou é incapaz de justificar a relevância das teses e teorias filosóficas lecionadas.  <b>Confronta</b> erradamente ou não confronta as teses e teoria filosóficas lecionadas.  <b>Evidencia</b> muito fraca ou não existe capacidade de argumentação e contra-argumentação a favor e/ou contra as teses / teorias filosóficas lecionadas.	<b>Justifica</b> , de modo incompleto e com imprecisões a relevância das teses e teorias filosóficas lecionadas.  <b>Confronta</b> de modo implícito, através de um conjunto de objeções frágeis, os argumentos e as teorias filosóficas lecionadas, apresentando alguma intenção argumentativa.  <b>Evidencia</b> alguma intenção argumentativa ainda que de modo implícito. Os argumentos e as razões a favor da tese defendida ou contra as perspectivas rivais são fracos e /ou falaciosos e os exemplos selecionados são inadequados.	<b>Justifica</b> , de modo completo e com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto a relevância das teses e teorias filosóficas lecionadas.  <b>Confronta</b> , de modo explícito, através de um conjunto de objeções com imprecisões, mas globalmente representativas, os argumentos e as teorias filosóficas lecionadas.  <b>Evidencia</b> algumas competências argumentativas identificando a tese defendida e apresentando alguns argumentos, razões e exemplos com imprecisões, mas globalmente representativos da perspectiva defendida.	<b>Justifica</b> , de modo completo e preciso a relevância das teses e teorias filosóficas lecionadas.  <b>Confronta</b> de forma evidente os argumentos e as teses/teorias das AE lecionadas, através do elencar de um conjunto de objeções persuasivas, adequadas e plausíveis, resultantes de uma <b>avaliação crítica</b> dos seus pontos fortes e fracos o que demonstra um domínio significativo das competências da argumentação e contra-argumentação.  <b>Evidencia</b> o domínio das competências argumentativas e contra-argumentativas apresentando inequivocamente a tese defendida e elencando os argumentos, razões e exemplos persuasivos,	<b>Justifica</b> , de modo <b>completo</b> e <b>preciso</b> a relevância das teses e teorias filosóficas lecionadas <b>articulando adequadamente</b> os argumentos/razões e exemplos da perspectiva defendida.  <b>Confronta</b> de forma inequívoca os argumentos e as teses/teoria das AE lecionadas, através do elencar de um conjunto de <b>objeções persuasivas, representativas e plausíveis, articuladas adequadamente</b> , com <b>clareza e correção</b> e resultantes de uma <b>avaliação crítica</b> dos seus <b>pontos fortes e fracos</b> demonstrando domínio das <b>competências da argumentação e contra-argumentação</b> .  <b>Evidencia</b> o domínio das <b>competências argumentativas e contra-argumentativas</b>	

					adequados e plausíveis a favor da tese defendida e contra as perspetivas rivais.	apresentando de forma inequívoca a tese defendida e <b>articulando adequadamente</b> , com <b>clareza e correção</b> os argumentos persuasivos, as razões e os exemplos representativos adequados e plausíveis a <b>favor da tese defendida e contra</b> as perspetivas rivais.	
Autonomia	Não apresenta posições pessoais no âmbito das AE.	<b>Apresenta posições pessoais</b> com pouca clareza e rigor mobilizando de forma pouco correta e adequada alguns conceitos, teses e argumentos adquiridos no âmbito das AE.	<b>Apresenta posições pessoais</b> com alguma clareza, mobilizando com imprecisões alguns conceitos, teses e argumentos adquiridos no âmbito das AE.	<b>Apresenta posições pessoais</b> com clareza mobilizando conceitos, teses e argumentos adquiridos no âmbito das AE.	<b>Apresenta posições pessoais</b> com clareza e devidamente <b>fundamentadas, mobilizando conceitos, teses e argumentos</b> adquiridos no âmbito das AE.		

Documento elaborado em conformidade com as Aprendizagens Essenciais da disciplina de Filosofia/Psicologia B e Sociologia e as áreas de competências inscritas no Perfil dos Alunos à Saída da Escolaridade Obrigatória (A–Linguagem e textos, B–Informação e comunicação, C–Raciocínio e resolução de problemas, D–Pensamento crítico e pensamento criativo, E–Relacionamento interpessoal, F–Desenvolvimento pessoal e autonomia, G–Bem-estar, saúde e ambiente, H–Sensibilidade estética e artística, I–Saber científico, técnico e tecnológico, J–Consciência e domínio do corpo).