

DOMÍNIOS Ponderações	CRITÉRIOS	DESCRITORES					Processos de recolha de informação classificatória
		1 (1 a 4 valores) Fraco	2 (5 a 9 valores) Insuficiente	3 (10 a 13 valores) Suficiente	4 (14 a 17 valores) Bom	5 (18 a 20 valores) Muito Bom	
Concetaliza- ção 40%	Saber	Identifica e apreende erradamente ou não identifica e não apreende os conceitos essenciais, os temas e problemas e as teorias filosóficas das AE.	Identifica e apreende de forma incompleta e imprecisa os conceitos, os temas e problemas e as teorias filosóficas das AE.	Identifica e apreende de forma completa, mas com imprecisões ou precisa, mas incompleta os conceitos, os temas e problemas e as teorias filosóficas das AE.	Identifica e apreende de forma bastante completa e precisa os conceitos, os temas e problemas e as teorias filosóficas das AE.	Identifica e apreende na totalidade os conceitos, os temas e problemas e as teorias filosóficas das AE de Filosofia	Rubricas de avaliação: Mapa-concetal; Esquema-síntese; Síntese escrita individual; Exposição oral. Questionário: Teste; Questão-aula; Chamada oral. Trabalho de pesquisa: Individual; Grupo.
	Aplicação	Aplica de forma muito incompleta e imprecisa ou não aplica os conceitos e as AE. Mobiliza com muita imprecisão e ausência de rigor (ou não mobiliza) os conceitos filosóficos e as AE demonstrando incompreensão na formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Aplica e clarifica de forma incompleta e com imprecisões os conceitos e as AE. Mobiliza com imprecisão e pouco rigor os conceitos filosóficos e as AE demonstrando uma compreensão muito parcial e incompleta na formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Aplica, clarifica e relaciona com precisão e de forma incompleta ou de forma completa, mas com imprecisões os conceitos filosóficos e as AE. Mobiliza com alguma precisão e rigor os conceitos filosóficos e as AE demonstrando compreensão na formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Aplica, clarifica e relaciona os conceitos e as AE com bastante clareza e rigor. Mobiliza com precisão, rigor e correção os conceitos filosóficos e as AE demonstrando compreensão adequada na formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Aplica, clarifica e relaciona os conceitos e as AE com total clareza, correção e rigor. Mobiliza com total precisão, coerência e rigor os conceitos filosóficos e as AE demonstrando compreensão adequada na formulação de temas-problemas, teses e argumentos filosóficos.	
	Autonomia	Mobiliza erradamente ou não mobiliza os conceitos filosóficos e as AE em novos contextos e situações-problemas.	Mobiliza de forma pouco adequada e pontualmente os conceitos filosóficos e as AE em novos contextos e situações-problemas.	Mobiliza de forma adequada, mas pontual os conceitos filosóficos e as AE em novos contextos e situações-problemas.	Mobiliza de forma adequada e oportuna os conceitos filosóficos e as AE em novos contextos e situações-problemas.	Mobiliza de forma adequada, precisa e pertinente os conceitos filosóficos e as AE em novos contextos e situações-problemas.	

Comunicação 20%	Saber	Apresenta um discurso com muitas incorreções e falhas na estruturação que comprometem ou inviabilizam a clareza da comunicação.	Apresenta um discurso com falhas na estruturação e pouco fluente, com algumas incorreções e falhas pontuais que podem comprometer a clareza da comunicação.	Apresenta um discurso estruturado e fluente, de forma globalmente correta podendo apresentar falhas pontuais que não comprometem a clareza da comunicação.	Apresenta um discurso estruturado e fluente, de forma globalmente correta e clara.	Apresenta um discurso estruturado e fluente , com clareza e correção da comunicação .
	Aplicação	Comunica (oralmente e por escrito) sem utilizar a terminologia, as teses, teorias e os argumentos especificamente filosóficos e sem articular logicamente as ideias.	Comunica utilizando pontualmente a terminologia, as teses/teorias e os argumentos especificamente filosóficos, com falhas significativas na articulação lógica das ideias, do discurso produzido.	Comunica utilizando a terminologia, as teorias e os argumentos especificamente filosóficos, com incorreções, mas sem comprometer a articulação lógica das ideias, do discurso produzido.	Comunica utilizando a terminologia, as teorias e os argumentos especificamente filosóficos de forma correta e articula logicamente as ideias, do discurso produzido.	Comunica utilizando a terminologia, as teses/teorias e os argumentos especificamente filosóficos com correção, rigor, precisão e coerência lógica e discursiva .
	Autonomia	Comunica e/ ou participa apenas quando solicitado e/ou por iniciativa própria, mas muito raramente e de forma incorreta e sem articulação com a terminologia especificamente filosófica e com as AE. O aluno é um elemento passivo, não colaborativo e muito pouco empenhado no processo de ensino e aprendizagem.	Comunica e/ ou participa quando solicitado e/ou por iniciativa própria, mas pontualmente e de forma incompleta, imprecisa e com incorreções e reduzida articulação com a terminologia especificamente filosófica e com as AE. O aluno é um elemento pouco ativo/ colaborativo/ empenhado no processo de ensino e aprendizagem.	Comunica e/ou participa quando solicitado e/ou por iniciativa própria com regularidade, e de forma completa, mas imprecisa e com incorreções ou de forma incompleta, mas mais precisa e correta articulando com a terminologia especificamente filosófica e com as AE. O aluno é um elemento ativo/ colaborativo/ empenhado no processo de ensino e aprendizagem.	Comunica e participa quando solicitado e por iniciativa própria de forma rigorosa, completa e precisa articulando com a terminologia especificamente filosófica e com as AE. O aluno é um interveniente ativo, colaborativo e muito empenhado no processo de ensino e aprendizagem.	Comunica e participa sempre que solicitado ou por iniciativa própria , de forma rigorosa, adequada, completa, coerente e pertinente articulando sempre com a terminologia especificamente filosófica e com as AE. O aluno é um interveniente pró-ativo, colaborativo, oportuno e com intervenções pertinentes no processo de ensino e aprendizagem.

Problematização 20%	Saber	<p>Identifica erradamente ou não identifica os temas-problemas e as teses e teorias do saber filosóficas e das AE.</p> <p>Enuncia erradamente ou não enuncia um problema filosófico dentro de uma determinada área temática.</p>	<p>Identifica e caracteriza de modo incompleto e com imprecisões os problemas e as teses e teorias do saber filosóficas e das AE.</p> <p>Enuncia com pouco rigor e clareza um problema filosófico dentro de uma determinada área temática.</p>	<p>Identifica e caracteriza de modo completo, mas com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto os problemas e as teses e teorias do saber filosóficas e das AE.</p> <p>Enuncia com algum rigor e clareza um problema filosófico dentro de uma determinada área temática.</p>	<p>Identifica e caracteriza de modo completo e com precisão os problemas e as teses e teorias do saber filosóficas e das AE.</p> <p>Enuncia rigorosamente um problema filosófico dentro de uma determinada área temática.</p>	<p>Identifica e caracteriza de modo completo e com precisão os problemas e as teses demonstrando a pertinência das teorias do saber filosóficas e das AE; Enuncia com rigor e precisão um problema filosófico dentro de uma determinada área temática.</p>
	Aplicação	<p>Interpreta erradamente ou não interpreta as teses/teorias dos temas/problemas das AE.</p>	<p>Interpreta de modo incompleto e com imprecisões e relaciona de forma pouco clara e rigorosa as teses/ teorias dos temas/ problemas das AE.</p>	<p>Interpreta de modo completo, mas com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto e relaciona com alguma clareza e rigor problemas e as teses e teorias do saber filosóficas e das AE.</p>	<p>Interpreta e relaciona de modo completo e preciso e analisa com bastante clareza e rigor as teses/teorias dos temas/problemas das AE.</p>	<p>Interpreta e relaciona de modo completo e preciso e analisa, de forma sistemática, com clareza e rigor as teses/teorias dos temas/problemas das AE.</p>
	Autonomia	<p>Evidencia incapacidade de avaliação crítica relativa aos temas/ problemas das AE e às respetivas teorias filosóficas.</p> <p>Formula erradamente ou não formula novas perspetivas de abordagem dos temas/problemas das AE da Filosofia.</p>	<p>Evidencia esporadicamente muitas dificuldades na adequação da capacidade de avaliação crítica relativa aos temas/ problemas das AE e às respetivas teorias.</p> <p>Formula de forma pouco clara perspetivas de abordagem dos temas/problemas das AE da Filosofia.</p>	<p>Evidencia alguma adequação clareza e rigor na avaliação crítica dos temas/problemas das AE e das respetivas teses/teorias.</p> <p>Formula pontualmente e com alguma clareza e correção novas perspetivas de abordagem dos temas/problemas das AE.</p>	<p>Evidencia capacidade de avaliação crítica, com clareza e rigor dos temas/problemas e das teses/ teorias, mas sem apresentar posições pessoais.</p> <p>Formula com clareza e correção novas perspetivas de abordagem dos temas/problemas das AE.</p>	<p>Evidencia capacidade de avaliação crítica dos temas/problemas e das respetivas teses/teorias apresentando posições próprias devidamente fundamentadas.</p> <p>Formula de forma adequada, com clareza e correção novas perspetivas de abordagem dos temas/problemas das AE justificando a sua pertinência filosófica.</p>

Argumentação 20%	Saber	Identifica erradamente ou não identifica os argumentos sobre teses/teorias filosóficas das AE.	Identifica de modo incompleto e com imprecisões e relaciona de forma pouco clara e rigorosa os argumentos sobre teses/teorias filosóficas das AE.	Identifica de modo completo, mas com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto e relaciona com alguma clareza e rigor os argumentos sobre teses/teorias filosóficas das AE.	Identifica de modo completo e com precisão e relaciona e analisa com bastante clareza, rigor e adequação os argumentos sobre teses/teorias filosóficas das AE.	Identifica, caracteriza e analisa de modo completo e com precisão os problemas e as teses, demonstrando a pertinência das teorias do saber filosóficas e das AE.	
	Aplicação	<p>Justifica erradamente ou é incapaz de justificar a relevância das teses e teorias filosóficas lecionadas.</p> <p>Confronta erradamente ou não confronta as teses e teoria filosóficas lecionadas.</p> <p>Evidencia muito fraca ou não existe capacidade de argumentação e contra-argumentação a favor e/ou contra as teses / teorias filosóficas lecionadas.</p>	<p>Justifica, de modo incompleto e com imprecisões a relevância das teses e teorias filosóficas lecionadas.</p> <p>Confronta de modo implícito, através de um conjunto de objeções frágeis, os argumentos e as teorias filosóficas lecionadas, apresentando alguma intenção argumentativa.</p> <p>Evidencia alguma intenção argumentativa ainda que de modo implícito. Os argumentos e as razões a favor da tese defendida ou contra as perspectivas rivais são fracos e /ou falaciosos e os exemplos selecionados são inadequados.</p>	<p>Justifica, de modo completo e com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto a relevância das teses e teorias filosóficas lecionadas.</p> <p>Confronta, de modo explícito, através de um conjunto de objeções com imprecisões, mas globalmente representativas, os argumentos e as teorias filosóficas lecionadas.</p> <p>Evidencia algumas competências argumentativas identificando a tese defendida e apresentando alguns argumentos, razões e exemplos com imprecisões, mas globalmente representativos da perspectiva defendida.</p>	<p>Justifica, de modo completo e preciso a relevância das teses e teorias filosóficas lecionadas.</p> <p>Confronta de forma evidente os argumentos e as teses/teorias das AE lecionadas, através do elencar de um conjunto de objeções persuasivas, adequadas e plausíveis, resultantes de uma avaliação crítica dos seus pontos fortes e fracos o que demonstra um domínio significativo das competências da argumentação e contra-argumentação.</p> <p>Evidencia o domínio das competências argumentativas e contra-argumentativas apresentando inequivocamente a tese defendida e elencando os argumentos, razões e exemplos persuasivos,</p>	<p>Justifica, de modo completo e preciso a relevância das teses e teorias filosóficas lecionadas articulando adequadamente os argumentos/razões e exemplos da perspetiva defendida.</p> <p>Confronta de forma inequívoca os argumentos e as teses/teoria das AE lecionadas, através do elencar de um conjunto de objeções persuasivas, representativas e plausíveis, articuladas adequadamente, com clareza e correção e resultantes de uma avaliação crítica dos seus pontos fortes e fracos demonstrando domínio das competências da argumentação e contra-argumentação.</p> <p>Evidencia o domínio das competências argumentativas e contra-argumentativas</p>	

					adequados e plausíveis a favor da tese defendida e contra as perspetivas rivais.	apresentando de forma inequívoca a tese defendida e articulando adequadamente , com clareza e correção os argumentos persuasivos, as razões e os exemplos representativos adequados e plausíveis a favor da tese defendida e contra as perspetivas rivais.	
Autonomia	Não apresenta posições pessoais no âmbito das AE.	Apresenta posições pessoais com pouca clareza e rigor mobilizando de forma pouco correta e adequada alguns conceitos, teses e argumentos adquiridos no âmbito das AE.	Apresenta posições pessoais com alguma clareza, mobilizando com imprecisões alguns conceitos, teses e argumentos adquiridos no âmbito das AE.	Apresenta posições pessoais com clareza mobilizando conceitos, teses e argumentos adquiridos no âmbito das AE.	Apresenta posições pessoais com <i>clareza</i> mobilizando conceitos, teses e argumentos adquiridos no âmbito das AE.	Apresenta posições pessoais com <i>clareza</i> e devidamente fundamentadas, mobilizando conceitos, teses e argumentos adquiridos no âmbito das AE.	

Documento elaborado em conformidade com as Aprendizagens Essenciais da disciplina de Filosofia/Psicologia B e Sociologia e as áreas de competências inscritas no Perfil dos Alunos à Saída da Escolaridade Obrigatória (A–Linguagem e textos, B–Informação e comunicação, C–Raciocínio e resolução de problemas, D–Pensamento crítico e pensamento criativo, E–Relacionamento interpessoal, F–Desenvolvimento pessoal e autonomia, G–Bem-estar, saúde e ambiente, H–Sensibilidade estética e artística, I–Saber científico, técnico e tecnológico, J–Consciência e domínio do corpo).