

DOMÍNIOS Ponderações	CRITÉRIOS	DESCRITORES					Processos de recolha de informação classificatória
		1 (1 a 4 valores) Fraco	2 (5 a 9 valores) Insuficiente	3 (10 a 13 valores) Suficiente	4 (14 a 17 valores) Bom	5 (18 a 20 valores) Muito Bom	
Concetualização 40%	Saber	Identifica e apreende erradamente ou não identifica e não apreende os conceitos essenciais, os temas e problemas e as teorias filosóficas das AE.	Identifica e apreende de forma incompleta e imprecisa os conceitos, os temas e problemas e as teorias filosóficas das AE.	Identifica e apreende de forma completa, mas com imprecisões ou precisa, mas incompleta os conceitos, os temas e problemas e as teorias filosóficas das AE.	Identifica e apreende de forma bastante completa e precisa os conceitos, os temas e problemas e as teorias filosóficas das AE.	Identifica e apreende na totalidade os conceitos, os temas e problemas e as teorias filosóficas das AE de Filosofia	Rubricas de avaliação: Mapa-concetual; Esquema-síntese; Síntese escrita individual; Exposição oral. Questionário: Teste; Questão-aula; Chamada oral. Trabalho de pesquisa: Individual; Grupo.
	Aplicação	Aplica de forma muito incompleta e imprecisa ou não aplica os conceitos e as AE. Mobiliza com muita imprecisão e ausência de rigor (ou não mobiliza) os conceitos filosóficos e as AE demonstrando incompreensão na formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Aplica e clarifica de forma incompleta e com imprecisões os conceitos e as AE. Mobiliza com imprecisão e pouco rigor os conceitos filosóficos e as AE demonstrando uma compreensão muito parcial e incompleta na formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Aplica, clarifica e relaciona com precisão e de forma incompleta ou de forma completa, mas com imprecisões os conceitos filosóficos e as AE. Mobiliza com alguma precisão e rigor os conceitos filosóficos e as AE demonstrando compreensão na formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Aplica, clarifica e relaciona os conceitos e as AE com bastante clareza e rigor. Mobiliza com precisão, rigor e correção os conceitos filosóficos e as AE demonstrando compreensão adequada na formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.	Aplica, clarifica e relaciona os conceitos e as AE com total clareza, correção e rigor. Mobiliza com total precisão, coerência e rigor os conceitos filosóficos e as AE demonstrando compreensão adequada na formulação de temas-problemas, teses e argumentos filosóficos.	
	Autonomia	Mobiliza erradamente ou não mobiliza os conceitos filosófico e as AE em novos contextos e situações-problemas.	Mobiliza de forma pouco adequada e pontualmente os conceitos filosóficos e as AE em novos contextos e situações-problemas.	Mobiliza de forma adequada, mas pontual os conceitos filosóficos e as AE em novos contextos e situações-problemas.	Mobiliza de forma adequada e oportuna os conceitos filosóficos e as AE em novos contextos e situações-problemas.	Mobiliza de forma adequada, precisa e pertinente os conceitos filosóficos e as AE em novos contextos e situações-problemas.	

DOMÍNIOS Ponderações	CRITÉRIOS	DESCRITORES					Processos de recolha de informação classificatória
		1 (1 a 4 valores) Fraco	2 (5 a 9 valores) Insuficiente	3 (10 a 13 valores) Suficiente	4 (14 a 17 valores) Bom	5 (18 a 20 valores) Muito Bom	
Comunicação 20%	Saber	Apresenta um discurso com muitas incorreções e falhas na estruturação que comprometem ou inviabilizam a clareza da comunicação.	Apresenta um discurso com falhas na estruturação e pouco fluente, com algumas incorreções e falhas pontuais que podem comprometer a clareza da comunicação.	Apresenta um discurso estruturado e fluente, de forma globalmente correta podendo apresentar falhas pontuais que não comprometem a clareza da comunicação.	Apresenta um discurso estruturado e fluente, de forma globalmente correta e clara.	Apresenta um discurso estruturado e fluente , com clareza e correção da comunicação .	
	Aplicação	Comunica (oralmente e por escrito) sem utilizar a terminologia, as teses, teorias e os argumentos especificamente filosóficos e sem articular logicamente as ideias.	Comunica utilizando pontualmente a terminologia, as teses/teorias e os argumentos especificamente filosóficos, com falhas significativas na articulação lógica das ideias, do discurso produzido.	Comunica utilizando a terminologia, as teorias e os argumentos especificamente filosóficos, com incorreções, mas sem comprometer a articulação lógica das ideias, do discurso produzido.	Comunica utilizando a terminologia, as teorias e os argumentos especificamente filosóficos de forma correta e articula logicamente as ideias, do discurso produzido.	Comunica utilizando a terminologia, as teses/teorias e os argumentos especificamente filosóficos com correção, rigor, precisão e coerência lógica e discursiva .	
	Autonomia	Comunica e/ ou participa apenas quando solicitado e/ou por iniciativa própria, mas muito raramente e de forma incorreta e sem articulação com a terminologia especificamente filosófica e com as AE. O aluno é um elemento passivo, não colaborativo e muito pouco empenhado no processo de ensino e aprendizagem.	Comunica e/ ou participa quando solicitado e/ou por iniciativa própria, mas pontualmente e de forma incompleta, imprecisa e com incorreções e reduzida articulação com a terminologia especificamente filosófica e com as AE. O aluno é um elemento pouco ativo/ colaborativo/ empenhado no processo de ensino e aprendizagem.	Comunica e/ou participa quando solicitado e/ou por iniciativa própria com regularidade, e de forma completa, mas imprecisa e com incorreções ou de forma incompleta, mas mais precisa e correta articulando com a terminologia especificamente filosófica e com as AE. O aluno é um elemento ativo/ colaborativo/	Comunica e participa quando solicitado e por iniciativa própria de forma rigorosa, completa e precisa articulando com a terminologia especificamente filosófica e com as AE. O aluno é um interveniente ativo, colaborativo e muito empenhado no processo de ensino e aprendizagem.	Comunica e participa sempre que solicitado ou por iniciativa própria , de forma rigorosa, adequada, completa, coerente e pertinente articulando sempre com a terminologia especificamente filosófica e com as AE. O aluno é um interveniente pró-ativo, colaborativo, oportuno e com intervenções pertinentes no processo de ensino e aprendizagem.	

DOMÍNIOS Ponderações	CRITÉRIOS	DESCRITORES					Processos de recolha de informação classificatória
		1 (1 a 4 valores) Fraco	2 (5 a 9 valores) Insuficiente	3 (10 a 13 valores) Suficiente	4 (14 a 17 valores) Bom	5 (18 a 20 valores) Muito Bom	
				empenhado no processo de ensino e aprendizagem.			
Problematização 20%	Saber	Identifica erradamente ou não identifica os temas-problemas e as teses e teorias do saber filosóficas e das AE. Enuncia erradamente ou não enuncia um problema filosófico dentro de uma determinada área temática.	Identifica e caracteriza de modo incompleto e com imprecisões os problemas e as teses e teorias do saber filosóficas e das AE. Enuncia com pouco rigor e clareza um problema filosófico dentro de uma determinada área temática.	Identifica e caracteriza de modo completo, mas com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto os problemas e as teses e teorias do saber filosóficas e das AE. Enuncia com algum rigor e clareza um problema filosófico dentro de uma determinada área temática.	Identifica e caracteriza de modo completo e com precisão os problemas e as teses e teorias do saber filosóficas e das AE. Enuncia rigorosamente um problema filosófico dentro de uma determinada área temática.	Identifica e caracteriza de modo completo e com precisão os problemas e as teses demonstrando a pertinência das teorias do saber filosóficas e das AE; Enuncia com rigor e precisão um problema filosófico dentro de uma determinada área temática.	
	Aplicação	Interpreta erradamente ou não interpreta as teses/teorias dos temas/problemas das AE.	Interpreta de modo incompleto e com imprecisões e relaciona de forma pouco clara e rigorosa as teses/ teorias dos temas/ problemas das AE.	Interpreta de modo completo, mas com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto e relaciona com alguma clareza e rigor problemas e as teses e teorias do saber filosóficas e das AE.	Interpreta e relaciona de modo completo e preciso e analisa com bastante clareza e rigor as teses/teorias dos temas/problemas das AE.	Interpreta e relaciona de modo completo e preciso e analisa , de forma sistemática , com clareza e rigor as teses/teorias dos temas/problemas das AE.	
	Autonomia	Evidencia incapacidade de avaliação crítica relativa aos temas/ problemas das AE e às respetivas teorias filosóficas.	Evidencia esporadicamente muitas dificuldades na adequação da capacidade de avaliação crítica relativa aos temas/ problemas das AE e às respetivas teorias. Formula de forma pouco clara perspectivas de abordagem dos	Evidencia alguma adequação clareza e rigor na avaliação crítica dos temas/problemas das AE e das respetivas teses/teorias. Formula pontualmente e com alguma clareza e correção novas perspectivas	Evidencia capacidade de avaliação crítica , com clareza e rigor dos temas/problemas e das teses/ teorias, mas sem apresentar posições pessoais. Formula com clareza e	Evidencia capacidade de avaliação crítica dos temas/problemas e das respetivas teses/teorias apresentando posições próprias devidamente fundamentadas .	

DOMÍNIOS Ponderações	CRITÉRIOS	DESCRITORES					Processos de recolha de informação classificatória
		1 (1 a 4 valores) Fraco	2 (5 a 9 valores) Insuficiente	3 (10 a 13 valores) Suficiente	4 (14 a 17 valores) Bom	5 (18 a 20 valores) Muito Bom	
		Formula erradamente ou não formula novas perspectivas de abordagem dos temas/problemas das AE da Filosofia.	temas/problemas das AE da Filosofia.	de abordagem dos temas/problemas das AE.	correção novas perspectivas de abordagem dos temas/problemas das AE.	Formula de forma adequada, com clareza e correção novas perspectivas de abordagem dos temas/problemas das AE justificando a sua pertinência filosófica.	
	Saber	Identifica erradamente ou não identifica os argumentos sobre teses/teorias filosóficas das AE.	Identifica de modo incompleto e com imprecisões e relaciona de forma pouco clara e rigorosa os argumentos sobre teses/teorias filosóficas das AE.	Identifica de modo completo, mas com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto e relaciona com alguma clareza e rigor os argumentos sobre teses/teorias filosóficas das AE.	Identifica de modo completo e com precisão e relaciona e analisa com bastante clareza, rigor e adequação os argumentos sobre teses/teorias filosóficas das AE.	Identifica, caracteriza e analisa de modo completo e com precisão os problemas e as teses, demonstrando a pertinência das teorias do saber filosóficas e das AE.	
Argumentação 20%	Aplicação	Justifica erradamente ou é incapaz de justificar a relevância das teses e teorias filosóficas lecionadas. Confronta erradamente ou não confronta as teses e teoria filosóficas lecionadas.	Justifica , de modo incompleto e com imprecisões a relevância das teses e teorias filosóficas lecionadas. Confronta de modo implícito, através de um conjunto de objeções frágeis, os argumentos e as teorias filosóficas lecionadas, apresentando alguma intenção argumentativa.	Justifica , de modo completo e com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto a relevância das teses e teorias filosóficas lecionadas. Confronta , de modo explícito, através de um conjunto de objeções com imprecisões, mas globalmente representativas, os argumentos e as teorias filosóficas lecionadas.	Justifica , de modo completo e preciso a relevância das teses e teorias filosóficas lecionadas. Confronta de forma evidente os argumentos e as teses/teorias das AE lecionadas, através do elencar de um conjunto de objeções persuasivas, resultantes de uma avaliação crítica dos seus pontos fortes e fracos o que demonstra um domínio	Justifica , de modo completo e preciso a relevância das teses e teorias filosóficas lecionadas articulando adequadamente os argumentos/razões e exemplos da perspectiva defendida. Confronta de forma inequívoca os argumentos e as teses/teoria das AE lecionadas, através do elencar de um conjunto de objeções persuasivas, representativas e plausíveis, articuladas	

DOMÍNIOS Ponderações	CRITÉRIOS	DESCRITORES					Processos de recolha de informação classificatória
		1 (1 a 4 valores) Fraco	2 (5 a 9 valores) Insuficiente	3 (10 a 13 valores) Suficiente	4 (14 a 17 valores) Bom	5 (18 a 20 valores) Muito Bom	
		Evidencia muito fraca ou não existe capacidade de argumentação e contra-argumentação a favor e/ou contra as teses / teorias filosóficas lecionadas.	Evidencia alguma intenção argumentativa ainda que de modo implícito. Os argumentos e as razões a favor da tese defendida ou contra as perspetivas rivais são fracos e /ou falaciosos os exemplos selecionados são inadequados.	Evidencia algumas competências argumentativas identificando a tese defendida e apresentando alguns argumentos, razões e exemplos com imprecisões, mas globalmente representativos da perspetiva defendida.	significativo das competências da argumentação e contra-argumentação. Evidencia o domínio das competências argumentativas e contra-argumentativas apresentando inequivocamente a tese defendida e elencando os argumentos, razões e exemplos persuasivos, adequados e plausíveis a favor da tese defendida e contra as perspetivas rivais.	adequadamente , com clareza e correção e resultantes de uma avaliação crítica dos seus pontos fortes e fracos demonstrando domínio das competências da argumentação e contra-argumentação . Evidencia o domínio das competências argumentativas e contra-argumentativas apresentando de forma inequívoca a tese defendida e articulando adequadamente , com clareza e correção os argumentos persuasivos, as razões e os exemplos representativos adequados e plausíveis a favor da tese defendida e contra as perspetivas rivais.	
	Autonomia	Não apresenta posições pessoais no âmbito das AE.	Apresenta posições pessoais com pouca clareza e rigor mobilizando de forma pouco correta e adequada alguns conceitos, teses e argumentos adquiridos no âmbito das AE.	Apresenta posições pessoais com alguma clareza, mobilizando com imprecisões alguns conceitos, teses e argumentos adquiridos no âmbito das AE.	Apresenta posições pessoais com clareza mobilizando conceitos, teses e argumentos adquiridos no âmbito das AE.	Apresenta posições pessoais com clareza e devidamente fundamentadas, mobilizando conceitos, teses e argumentos adquiridos no âmbito das AE.	



Escola Secundária
Inês de Castro
CAMELO VILA NOVA DE GAIA



SELO DE
CONFORMIDADE
EQAVET

ESCOLA SECUNDÁRIA INÊS DE CASTRO
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS E HUMANAS

**FILOSOFIA
SECUNDÁRIO
2021 /2022**

Documento elaborado em conformidade com as Aprendizagens Essenciais da disciplina de Filosofia/Psicologia B e Sociologia e as áreas de competências inscritas no Perfil dos Alunos à Saída da Escolaridade Obrigatória (A–Linguagem e textos, B–Informação e comunicação, C–Raciocínio e resolução de problemas, D–Pensamento crítico e pensamento criativo, E–Relacionamento interpessoal, F–Desenvolvimento pessoal e autonomia, G–Bem-estar, saúde e ambiente, H–Sensibilidade estética e artística, I–Saber científico, técnico e tecnológico, J–Consciência e domínio do corpo).

Cofinanciado por:



Cofinanciado por:

