

DOMÍNIOS Ponderações	CRITÉRIOS	DESCRITORES					Processos de recolha de informação classificatória
		1 (1 a 4 valores) Fraco	2 (5 a 9 valores) Insuficiente	3 (10 a 13 valores) Suficiente	4 (14 a 17 valores) Bom	5 (18 a 20 valores) Muito Bom	
Concetaliza- ção 40%	Saber	Identifica e apreende erradamente ou não identifica e não apreende os conceitos/conteúdos, os temas, as questões e as teorias da psicologia presentes nas AE.	Identifica e apreende de forma incompleta e imprecisa os conceitos/conteúdos, os temas, as questões e as teorias da psicologia presentes nas AE.	Identifica e apreende de forma completa, mas com imprecisões ou precisa, mas incompleta os conceitos/conteúdos, os temas, as questões e as teorias da psicologia presentes nas AE.	Identifica e apreende de forma bastante completa e precisa os conceitos/conteúdos, os temas, as questões e as teorias da psicologia presentes nas AE.	Identifica e apreende na totalidade os conceitos/conteúdos, os temas, as questões e as teorias da psicologia presentes nas AE.	Rubricas de avaliação: Mapa-concetal; Esquema-síntese; Síntese escrita individual; Exposição oral. Questionário: Teste; Questão-aula; Chamada oral. Trabalho de pesquisa: Individual; Grupo.
	Aplicação	Aplica de forma muito incompleta e imprecisa ou não aplica os conceitos e as AE. Mobiliza com muita imprecisão e ausência de rigor (ou não mobiliza) os conceitos da psicologia e as AE demonstrando muita dificuldade na utilização/execução de tarefas de memorização, verificação e consolidação, associadas a compreensão e uso de saber.	Aplica e clarifica de forma incompleta e com imprecisões os conceitos e as AE. Mobiliza com imprecisão e pouco rigor os conceitos da psicologia e as AE demonstrando uma compreensão muito parcial e incompleta na utilização/execução de tarefas de memorização, verificação e consolidação, associadas a compreensão e uso de saber)	Aplica, clarifica e relaciona com precisão e de forma incompleta ou de forma completa, mas com imprecisões os conceitos e as AE. Mobiliza com alguma precisão e rigor os conceitos da psicologia e as AE demonstrando compreensão e uso do saber.	Aplica, clarifica e relaciona os conceitos e as AE com bastante clareza e rigor. Mobiliza com precisão, rigor e correção os conceitos da psicologia e as AE demonstrando compreensão adequada e uso do saber.	Aplica, clarifica e relaciona os conceitos e as AE com total clareza, correção e rigor. Mobiliza com total precisão, coerência e rigor os conceitos da psicologia e as AE demonstrando compreensão adequada e uso do saber.	
	Autonomia	Mobiliza erradamente ou não mobiliza os conceitos da psicologia e as AE em novos contextos e situações-problemas.	Mobiliza de forma pouco adequada e pontualmente os conceitos da psicologia e as AE em novos contextos e situações-problemas.	Mobiliza de forma adequada, mas pontual os conceitos da psicologia e as AE em novos contextos e situações-problemas.	Mobiliza de forma adequada e oportuna os conceitos da psicologia e as AE em novos contextos e situações-problemas.	Mobiliza de forma adequada, precisa e pertinente os conceitos da psicologia e as AE em novos contextos e situações-problemas.	

DOMÍNIOS Ponderações	CRITÉRIOS	DESCRITORES					Processos de recolha de informação classificatória
		1 (1 a 4 valores) Fraco	2 (5 a 9 valores) Insuficiente	3 (10 a 13 valores) Suficiente	4 (14 a 17 valores) Bom	5 (18 a 20 valores) Muito Bom	
Comunicação 20%	Saber	Apresenta um discurso com muitas incorreções e falhas na estruturação que comprometem ou inviabilizam a clareza da comunicação.	Apresenta um discurso com falhas na estruturação e pouco fluente, com algumas incorreções e falhas pontuais que podem comprometer a clareza da comunicação.	Apresenta um discurso estruturado e fluente, de forma globalmente correta podendo apresentar falhas pontuais que não comprometem a clareza da comunicação.	Apresenta um discurso estruturado e fluente, de forma globalmente correta e clara.	Apresenta um discurso estruturado e fluente , com clareza e correção da comunicação .	
	Aplicação	Comunica (oralmente e por escrito) sem utilizar a terminologia, as teses, as teorias e as questões da psicologia e sem articular logicamente as ideias.	Comunica utilizando pontualmente a terminologia, as teses/teorias e as questões da psicologia, com falhas significativas na articulação lógica das ideias, do discurso produzido.	Comunica utilizando a terminologia, as teorias e as questões da psicologia, com incorreções, mas sem comprometer a articulação lógica das ideias, do discurso produzido.	Comunica utilizando a terminologia, as teorias e as questões da psicologia de forma correta e articula logicamente as ideias, do discurso produzido.	Comunica utilizando a terminologia, as teses/teorias e as questões com correção, rigor, precisão e coerência lógica e discursiva .	
	Autonomia	Comunica e/ ou participa apenas quando solicitado e/ou por iniciativa própria, mas muito raramente e de forma incorreta e sem articulação com as questões da psicologia e com as AE. O aluno é um elemento passivo, não colaborativo e muito pouco empenhado no processo de ensino e aprendizagem.	Comunica e/ ou participa quando solicitado e/ou por iniciativa própria, mas pontualmente e de forma incompleta, imprecisa e com incorreções e reduzida articulação com as questões da psicologia e com as AE. O aluno é um elemento pouco ativo/ colaborativo/ empenhado no processo de ensino e aprendizagem.	Comunica e/ou participa quando solicitado e/ou por iniciativa própria com regularidade, e de forma completa, mas imprecisa e com incorreções ou de forma incompleta, mas mais precisa e correta articulando com as questões da psicologia e com as AE. O aluno é um elemento ativo/ colaborativo/ empenhado no processo de ensino e aprendizagem.	Comunica e participa quando solicitado e por iniciativa própria de forma rigorosa, completa e precisa articulando com as questões da psicologia e com as AE. O aluno é um interveniente ativo, colaborativo e muito empenhado no processo de ensino e aprendizagem.	Comunica e participa sempre que solicitado ou por iniciativa própria , de forma rigorosa, adequada, completa, coerente e pertinente articulando sempre com as questões da psicologia e com as AE. O aluno é um interveniente pró-ativo, colaborativo, oportuno e com intervenções pertinentes no processo de ensino e aprendizagem.	

DOMÍNIOS Ponderações	CRITÉRIOS	DESCRITORES					Processos de recolha de informação classificatória
		1 (1 a 4 valores) Fraco	2 (5 a 9 valores) Insuficiente	3 (10 a 13 valores) Suficiente	4 (14 a 17 valores) Bom	5 (18 a 20 valores) Muito Bom	
Problematização 20%	Saber	Identifica erradamente ou não identifica os temas/assuntos/conteúdos estudados ou a estudar da disciplina de psicologia. Enuncia erradamente ou não enuncia os temas/assuntos/conteúdos da psicologia dentro de uma determinada área temática.	Identifica e caracteriza de modo incompleto e com imprecisões os temas/assuntos/conteúdos estudados ou a estudar da disciplina de psicologia. Enuncia com pouco rigor e clareza temas/assuntos/conteúdo da psicologia dentro de uma determinada área temática.	Identifica e caracteriza de modo completo, mas com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto temas/assuntos/conteúdos estudados ou a estudar da disciplina de psicologia. Enuncia com algum rigor e clareza temas/assuntos/conteúdo da psicologia dentro de uma determinada área temática.	Identifica e caracteriza de modo completo e com precisão os temas/assuntos/conteúdos estudados ou a estudar da disciplina de psicologia. Enuncia rigorosamente uma temas/assuntos/conteúdo da psicologia dentro de uma determinada área temática.	Identifica e caracteriza de modo completo e com precisão os temas/assuntos/conteúdos demonstrando a pertinência das questões da psicologia e das AE; Enuncia com rigor e precisão temas/assuntos/ da psicologia dentro de uma determinada área temática.	
	Aplicação	Interpreta erradamente ou não interpreta temas/assuntos /conteúdos das AE.	Interpreta de modo incompleto e com imprecisões e relaciona de forma pouco clara e rigorosa as temas/assuntos /conteúdos das AE.	Interpreta de modo completo, mas com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto e relaciona com alguma clareza e rigor temas/assuntos /conteúdos as AE.	Interpreta e relaciona de modo completo e preciso e analisa com bastante clareza e rigor temas/assuntos /conteúdos das AE	Interpreta e relaciona de modo completo e preciso e analisa, de forma sistemática, com clareza e rigor temas/assuntos /conteúdos das AE.	
	Autonomia	Evidencia incapacidade de avaliação crítica relativa aos temas/ assuntos/conteúdos das AE e às respetivas questões da psicologia Formula erradamente ou não formula novas perspectivas de abordagem	Evidencia esporadicamente muitas dificuldades na adequação da capacidade de avaliação crítica relativa aos temas/ assuntos/conteúdos das AE e às respetivas questões. Formula de forma pouco clara perspectivas de	Evidencia alguma adequação clareza e rigor na avaliação crítica dos temas/assuntos das AE e das respetivas questões.	Evidencia capacidade de avaliação crítica , com clareza e rigor dos temas/ e das teses/ teorias e questões mas sem apresentar posições pessoais. Formula com clareza e	Evidencia capacidade de avaliação crítica dos temas/questões e das respetivas teses/teorias apresentando posições próprias devidamente fundamentadas . Formula de forma adequada, com clareza e	

DOMÍNIOS Ponderações	CRITÉRIOS	DESCRITORES					Processos de recolha de informação classificatória
		1 (1 a 4 valores) Fraco	2 (5 a 9 valores) Insuficiente	3 (10 a 13 valores) Suficiente	4 (14 a 17 valores) Bom	5 (18 a 20 valores) Muito Bom	
		dos temas/questões das AE da Psicologia.	abordagem dos temas/questões das AE da Psicologia.	Formula pontualmente e com alguma clareza e correção novas perspectivas de abordagem dos temas/questões das AE.	correção novas perspectivas de abordagem dos temas/questões das AE.	correção novas perspectivas de abordagem dos temas/questões das AE justificando a sua pertinência .	
Argumenta- ção 20%	Saber	Identifica erradamente ou não identifica os argumentos sobre teses/teorias das AE.	Identifica de modo incompleto e com imprecisões e relaciona de forma pouco clara e rigorosa os argumentos sobre teses/teorias f das AE.	Identifica de modo completo, mas com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto e relaciona com alguma clareza e rigor os argumentos sobre teses/teorias das AE.	Identifica de modo completo e com precisão e relaciona e analisa com bastante clareza, rigor e adequação os argumentos sobre teses/teorias das AE.	Identifica, caracteriza e analisa de modo completo e com precisão as questões e as teses, demonstrando a pertinência das teorias da Psicologia e das AE.	
	Aplicação	Justifica erradamente ou é incapaz de justificar a relevância das questões/temas /conteúdos/ ideias e perspectivas distintas da Psicologia. Confronta erradamente ou não confronta questões/temas /conteúdos/ ideias e perspectivas distintas da Psicologia	Justifica , de modo incompleto e com imprecisões a relevância. questões/temas /conteúdos/ ideias e perspectivas distintas da psicologia. Confronta de modo implícito, através de um conjunto de objeções, questões/temas /conteúdos/ ideias e perspectivas distintas da Psicologia apresentando alguma intenção argumentativa.	Justifica , de modo completo e com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto questões/temas /conteúdos/ ideias e perspectivas distintas da Psicologia. Confronta , de modo explícito, através de um conjunto de objeções com imprecisões, mas globalmente representativas, questões/temas /conteúdos/ ideias e perspectivas distintas da Psicologia.	Justifica , de modo completo e preciso a relevância das questões/temas /conteúdos/ ideias e perspectivas distintas da Psicologia. Confronta de forma evidente as questões/temas /conteúdos/ das AE lecionadas, através do elencar de um conjunto de objeções persuasivas, adequadas e plausíveis, resultantes de uma avaliação crítica dos seus pontos fortes e fracos o que demonstra um domínio	Justifica , de modo completo e preciso a relevância das questões/temas /conteúdos/ ideias e perspectivas distintas da Psicologia articulando adequadamente os argumentos/razões e exemplos da perspectiva defendida. Confronta de forma inequívoca as questões/ temas /conteúdos/ das AE lecionadas, através do elencar de um conjunto de objeções persuasivas, representativas e	

DOMÍNIOS Ponderações	CRITÉRIOS	DESCRITORES					Processos de recolha de informação classificatória
		1 (1 a 4 valores) Fraco	2 (5 a 9 valores) Insuficiente	3 (10 a 13 valores) Suficiente	4 (14 a 17 valores) Bom	5 (18 a 20 valores) Muito Bom	
		Evidencia muito fraca ou não existe capacidade de argumentação e contra-argumentação a favor e/ou contra as questões/temas/conteúdos/ da Psicologia	Evidencia alguma intenção argumentativa ainda que de modo implícito. Os argumentos e as razões a favor da tese defendida ou contra as perspetivas rivais são fracos e /ou falaciosos são exemplos selecionados são inadequados.	Evidencia algumas competências argumentativas identificando a tese defendida e apresentando alguns argumentos, razões e exemplos com imprecisões, mas globalmente representativos da perspetiva defendida.	significativo das competências da argumentação e contra-argumentação. Evidencia o domínio das competências argumentativas e contra-argumentativas apresentando inequivocamente a tese defendida e elencando os argumentos, razões e exemplos persuasivos, adequados e plausíveis a favor da tese defendida e contra as perspetivas rivais.	plausíveis, articuladas adequadamente , com clareza e correção e resultantes de uma avaliação crítica dos seus pontos fortes e fracos demonstrando domínio das competências da argumentação e contra-argumentação . Evidencia o domínio das competências argumentativas e contra-argumentativas apresentando de forma inequívoca a tese defendida e articulando adequadamente , com clareza e correção os argumentos persuasivos, as razões e os exemplos representativos adequados e plausíveis a favor da tese defendida e contra as perspetivas rivais.	
	Autonomia	Não apresenta posições pessoais no âmbito das AE.	Apresenta posições pessoais com pouca clareza e rigor mobilizando de forma pouco correta e adequada alguns conceitos, teses e argumentos	Apresenta posições pessoais com alguma clareza, mobilizando com imprecisões alguns conceitos, teses e argumentos adquiridos no âmbito das AE.	Apresenta posições pessoais com clareza mobilizando conceitos, teses e argumentos adquiridos no âmbito das AE.	Apresenta posições pessoais com <i>clareza</i> e devidamente fundamentadas, mobilizando conceitos, teses e argumentos	

DOMÍNIOS Ponderações	CRITÉRIOS	DESCRITORES					Processos de recolha de informação classificatória
		1 (1 a 4 valores) Fraco	2 (5 a 9 valores) Insuficiente	3 (10 a 13 valores) Suficiente	4 (14 a 17 valores) Bom	5 (18 a 20 valores) Muito Bom	
			adquiridos no âmbito das AE.			adquiridos no âmbito das AE.	

Documento elaborado em conformidade com as Aprendizagens Essenciais da disciplina de Filosofia/Psicologia B e Sociologia e as áreas de competências inscritas no Perfil dos Alunos à Saída da Escolaridade Obrigatória (A–Linguagem e textos, B–Informação e comunicação, C–Raciocínio e resolução de problemas, D–Pensamento crítico e pensamento criativo, E–Relacionamento interpessoal, F–Desenvolvimento pessoal e autonomia, G–Bem-estar, saúde e ambiente, H–Sensibilidade estética e artística, I–Saber científico, técnico e tecnológico, J–Consciência e domínio do corpo).