

DOMÍNIOS Ponderações	CRITÉRIOS	DESCRITORES					Processos de recolha de informação classificatória
		1 (1 a 4 valores) Fraco	2 (5 a 9 valores) Insuficiente	3 (10 a 13 valores) Suficiente	4 (14 a 17 valores) Bom	5 (18 a 20 valores) Muito Bom	
Concetaliza- ção 40%	Saber	Identifica e apreende erradamente ou não identifica e não apreende os conceitos essenciais, temas e problemas sociológicos das AE.	Identifica e apreende de forma incompleta e imprecisa os conceitos essenciais, os temas e problemas sociológicos das AE.	Identifica e apreende de forma completa , mas com imprecisões ou precisa, mas incompleta, os conceitos essenciais, temas e problemas sociológicos das AE.	Identifica e apreende de forma bastante completa e precisa os conceitos essenciais, temas e problemas sociológicos das AE.	Identifica e apreende na totalidade os conceitos essenciais, os temas e problemas sociológicos das AE.	Rubricas de avaliação: Mapa-concetual; Esquema-síntese; Síntese escrita individual; Exposição oral. Questionário: Teste; Questão-aula; Chamada oral. Trabalho de pesquisa: Individual; Grupo. Trabalho de Projeto
	Aplicação	Aplica de forma muito incompleta e imprecisa ou não aplica os conceitos e as AE. Mobiliza com muita imprecisão e ausência de rigor (ou não mobiliza) os conceitos sociológicos e as AE demonstrando incompreensão na formulação de problemas sociológicos.	Aplica e clarifica de forma incompleta e com imprecisões os conceitos e as AE. Mobiliza com imprecisão e pouco rigor os conceitos sociológicos e as AE demonstrando uma compreensão muito parcial e incompleta na formulação de problemas sociológicos.	Aplica, clarifica e relaciona com precisão e de forma incompleta ou de forma completa, mas com imprecisões os conceitos sociológicos e as AE. Mobiliza com alguma precisão e rigor os conceitos sociológicos e as AE demonstrando compreensão na formulação de problemas sociológicos.	Aplica, clarifica e relaciona os conceitos e as AE com bastante clareza e rigor. Mobiliza com precisão, rigor e correção os conceitos sociológicos e as AE demonstrando compreensão adequada na formulação de problemas sociológicos.	Aplica, clarifica e relaciona os conceitos e as AE com total clareza, correção e rigor . Mobiliza com total precisão, coerência e rigor os conceitos sociológicos e as AE demonstrando compreensão adequada na formulação de problemas sociológicos.	
	Autonomia	Mobiliza erradamente ou não mobiliza os conceitos sociológicos e as AE em novos contextos e situações.	Mobiliza de forma pouco adequada e pontualmente os conceitos sociológicos e as AE em novos contextos e situações.	Mobiliza de forma adequada , mas pontual os conceitos sociológicos e as AE em novos contextos e situações-problemas.	Mobiliza de forma adequada e oportuna os conceitos sociológicos e as AE em novos contextos e situações-problemas.	Mobiliza de forma adequada, precisa e pertinente os conceitos sociológicos e as AE em novos contextos e situações-problemas .	

DOMÍNIOS Ponderações	CRITÉRIOS	DESCRITORES					Processos de recolha de informação classificatória
		1 (1 a 4 valores) Fraco	2 (5 a 9 valores) Insuficiente	3 (10 a 13 valores) Suficiente	4 (14 a 17 valores) Bom	5 (18 a 20 valores) Muito Bom	
Comunicação 20%	Saber	Apresenta um discurso com muitas incorreções e falhas na estruturação que comprometem ou inviabilizam a clareza da comunicação.	Apresenta um discurso com falhas na estruturação e pouco fluente, com algumas incorreções e falhas pontuais que podem comprometer a clareza da comunicação.	Apresenta um discurso estruturado e fluente , de forma globalmente correta podendo apresentar falhas pontuais que não comprometem a clareza da comunicação.	Apresenta um discurso estruturado e fluente , de forma globalmente correta e clara .	Apresenta um discurso estruturado e fluente , com clareza e correção da comunicação .	
	Aplicação	Comunica (oralmente e por escrito) sem utilizar a terminologia especificamente sociológica e sem articular logicamente as ideias.	Comunica utilizando pontualmente a terminologia especificamente sociológica, com falhas significativas na articulação lógica das ideias, do discurso produzido.	Comunica utilizando a terminologia especificamente sociológica, com incorreções, mas sem comprometer a articulação lógica das ideias, do discurso produzido.	Comunica utilizando a terminologia especificamente sociológica de forma correta e articulada logicamente as ideias , do discurso produzido.	Comunica utilizando a terminologia especificamente sociológica com correção, rigor, precisão e coerência lógica e discursiva .	
	Autonomia	Comunica e/ ou participa apenas quando solicitado e/ou por iniciativa própria, mas muito raramente e de forma incorreta e sem articulação com a terminologia especificamente sociológica e com as AE. O aluno é um elemento passivo, não colaborativo e muito pouco empenhado no processo de ensino e aprendizagem.	Comunica e/ ou participa quando solicitado e/ou por iniciativa própria, mas pontualmente e de forma incompleta, imprecisa e com incorreções e reduzida articulação com a terminologia especificamente sociológica e com as AE. O aluno é um elemento pouco ativo/ colaborativo/ empenhado no processo de ensino e aprendizagem.	Comunica e/ou participa quando solicitado e/ou por iniciativa própria com regularidade, e de forma completa , mas imprecisa e com incorreções ou de forma incompleta, mas mais precisa e correta articulando com a terminologia especificamente sociológica e com as AE. O aluno é um elemento ativo/ colaborativo/	Comunica e participa quando solicitado e por iniciativa própria de forma rigorosa, completa e precisa articulando com a terminologia especificamente sociológica e com as AE. O aluno é um interveniente ativo, colaborativo e muito empenhado no processo de ensino e aprendizagem.	Comunica e participa sempre que solicitado ou por iniciativa própria , de forma rigorosa, adequada, completa, coerente e pertinente articulando sempre com a terminologia especificamente sociológica e com as AE. O aluno é um interveniente pró-ativo, colaborativo, oportuno e com intervenções pertinentes no processo de ensino e aprendizagem.	

DOMÍNIOS Ponderações	CRITÉRIOS	DESCRITORES					Processos de recolha de informação classificatória
		1 (1 a 4 valores) Fraco	2 (5 a 9 valores) Insuficiente	3 (10 a 13 valores) Suficiente	4 (14 a 17 valores) Bom	5 (18 a 20 valores) Muito Bom	
				empenhado no processo de ensino e aprendizagem.			
Problematização 20%	Saber	Identifica erradamente ou não identifica os temas/problemas e as teses e teorias da Sociologia e das AE. Enuncia erradamente ou não enuncia um problema sociológico dentro de uma determinada área temática.	Identifica e caracteriza de modo incompleto e com imprecisões os temas/problemas e as teses e teorias da Sociologia e das AE. Enuncia com pouco rigor e clareza um problema sociológico dentro de uma determinada área temática.	Identifica e caracteriza de modo completo , mas com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto os temas/problemas e as teses e teorias da Sociologia e das AE. Enuncia com algum rigor e clareza um problema sociológico dentro de uma determinada área temática.	Identifica e caracteriza de modo completo e com precisão os problemas e as teses e teorias da Sociologia e das AE. Enuncia rigorosamente um problema sociológico dentro de uma determinada área temática.	Identifica e caracteriza de modo completo e com precisão os problemas e as teses e teorias da Sociologia e das AE. Enuncia com rigor e precisão um problema sociológico dentro de uma determinada área temática.	
	Aplicação	Interpreta erradamente ou não interpreta as teses/teorias dos temas/problemas das AE.	Interpreta de modo incompleto e com imprecisões e relaciona de forma pouco clara e rigorosa as teses/ teorias dos temas/ problemas das AE.	Interpreta de modo completo, mas com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto e relaciona com alguma clareza e rigor problemas e as teses e teorias das AE.	Interpreta e relaciona de modo completo e preciso e analisa com bastante clareza e rigor as teses/teorias dos temas/problemas das AE.	Interpreta e relaciona de modo completo e preciso e analisa, de forma sistemática, com clareza e rigor as teses/teorias dos temas/problemas das AE.	
	Autonomia	Evidencia incapacidade de avaliação crítica relativa aos temas/ problemas das AE e aos temas da Sociologia. Formula erradamente ou não formula novas perspetivas de abordagem	Evidencia muitas dificuldades na adequação da capacidade de avaliação crítica relativa aos temas/ problemas das AE e aos temas da Sociologia. Formula de forma pouco clara perspetivas de	Evidencia alguma adequação clareza e rigor na avaliação crítica dos temas/problemas das AE e aos temas da Sociologia. Formula pontualmente e com alguma clareza e correção novas perspetivas	Evidencia capacidade de avaliação crítica , com clareza e rigor dos temas/problemas das AE, mas sem apresentar posições pessoais. Formula com clareza e	Evidencia capacidade de avaliação crítica dos temas/problemas e das respetivas teses/teorias apresentando posições próprias devidamente fundamentadas .	

DOMÍNIOS Ponderações	CRITÉRIOS	DESCRITORES					Processos de recolha de informação classificatória
		1 (1 a 4 valores) Fraco	2 (5 a 9 valores) Insuficiente	3 (10 a 13 valores) Suficiente	4 (14 a 17 valores) Bom	5 (18 a 20 valores) Muito Bom	
		dos temas/problemas das AE.	abordagem dos temas/problemas das AE.	de abordagem dos temas/problemas das AE.	correção novas perspetivas de abordagem dos temas/problemas das AE.	Formula de forma adequada , com clareza e correção novas perspetivas de abordagem dos temas/problemas das AE.	
	Saber	Identifica erradamente ou não identifica os argumentos sobre as questões sociológicas das AE.	Identifica de modo incompleto e com imprecisões e relaciona de forma pouco clara e rigorosa os argumentos sobre as questões sociológicas das AE.	Identifica de modo completo, mas com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto e relaciona com alguma clareza e rigor os argumentos sobre as questões sociológicas das AE	Identifica de modo completo e com precisão e relaciona e analisa com bastante clareza, rigor e adequação os argumentos sobre as questões sociológicas das AE.	Identifica, caracteriza e analisa de modo completo e com precisão os problemas, demonstrando a pertinência das questões sociológicas e das AE	
Argumentação 20%	Aplicação	Justifica erradamente ou é incapaz de justificar a relevância das questões sociológicas lecionadas. Confronta erradamente ou não confronta as questões sociológicas lecionadas. Evidencia muito fraca ou não existe capacidade de argumentação sobre as questões sociológicas lecionadas.	Justifica , de modo incompleto e com imprecisões a relevância das questões sociológicas lecionadas. Confronta de modo implícito, através de um conjunto de objeções frágeis, as questões sociológicas lecionadas, apresentando alguma intenção argumentativa. Evidencia alguma intenção	Justifica , de modo completo e com imprecisões ou de modo preciso, mas incompleto a relevância das questões sociológicas lecionadas. Confronta , de modo explícito , através de um conjunto de objeções com imprecisões, mas globalmente representativas, as questões sociológicas lecionadas. Evidencia algumas competências	Justifica , de modo completo e preciso a relevância das questões sociológicas lecionadas. Confronta de forma evidente os argumentos e as teses/teorias das AE lecionadas, através do elencar de um conjunto de objeções persuasivas, adequadas e plausíveis , resultantes de uma avaliação crítica dos seus pontos fortes e fracos.	Justifica , de modo completo e preciso a relevância das questões sociológicas lecionadas, articulando adequadamente os argumentos/razões e exemplos. Confronta de forma inequívoca os argumentos e as teses/teoria das AE lecionadas, apresentando objeções persuasivas, representativas e plausíveis , articuladas adequadamente, com clareza e correção e	

DOMÍNIOS Ponderações	CRITÉRIOS	DESCRITORES					Processos de recolha de informação classificatória
		1 (1 a 4 valores) Fraco	2 (5 a 9 valores) Insuficiente	3 (10 a 13 valores) Suficiente	4 (14 a 17 valores) Bom	5 (18 a 20 valores) Muito Bom	
			argumentativa ainda que de modo implícito.	argumentativas, apresentando razões e exemplos com imprecisões, mas globalmente representativos da perspetiva defendida.	Evidencia o domínio das competências argumentativas e contra-argumentativas apresentando inequivocamente a tese defendida e elencando os argumentos, razões e exemplos persuasivos e adequados.	resultantes de uma avaliação crítica dos seus pontos fortes e fracos. Evidencia o domínio das competências argumentativas e contra-argumentativas apresentando de forma inequívoca a tese defendida e articulando adequadamente , com clareza e correção os argumentos, razões e exemplos persuasivos e adequados.	
	Autonomia	Não apresenta posições pessoais no âmbito das AE.	Apresenta posições pessoais com pouca clareza e rigor mobilizando de forma pouco correta e adequada alguns conceitos, teses e argumentos adquiridos no âmbito das AE.	Apresenta posições pessoais com alguma clareza, mobilizando com imprecisões alguns conceitos, teses e argumentos adquiridos no âmbito das AE.	Apresenta posições pessoais com clareza mobilizando conceitos, teses e argumentos adquiridos no âmbito das AE.	Apresenta posições pessoais com clareza e devidamente fundamentadas, mobilizando conceitos, teses e argumentos adquiridos no âmbito das AE.	

Documento elaborado em conformidade com as Aprendizagens Essenciais da disciplina de Filosofia/Psicologia B e Sociologia e as áreas de competências inscritas no Perfil dos Alunos à Saída da Escolaridade Obrigatória (A–Linguagem e textos, B–Informação e comunicação, C–Raciocínio e resolução de problemas, D–Pensamento crítico e pensamento criativo, E–Relacionamento interpessoal, F–Desenvolvimento pessoal e autonomia, G–Bem-estar, saúde e ambiente, H–Sensibilidade estética e artística, I–Saber científico, técnico e tecnológico, J–Consciência e domínio do corpo).